

## **Osservazione N. 0 de LA CITTÀ ECOLOGICA: RAPPORTO DEL GARANTE E PARTECIPAZIONE - CONTRIBUTI AL PROCEDIMENTO DI CITTADINI ED ASSOCIAZIONI - TRASPARENZA.**

### **RILEVATO**

Che l'Amministrazione ha, successivamente all'avvio del procedimento, correttamente sollecitato i cittadini alla partecipazione alla formazione dell'atto fondamentale del governo del territorio qual'è il Piano Strutturale Intercomunale attraverso l'invio di Contributi;

Che gli unici atti pubblici del PSI adottato nei quali si dà esplicitamente atto dei contributi presentati dai cittadini sono:

→ il RAPPORTO DEL GARANTE DELL'INFORMAZIONE E PARTECIPAZIONE AL PROCEDIMENTO nel quale si dice solo che sono pervenuti e che "sono stati registrati, con sintesi del loro contenuto, secondo il report allegato debitamente trasmesso all'Ufficio di Piano"

→ il Report che altro non è che un file Excel nel quale, senza riportare il nome del presentatore, vengono sintetizzati alla bell'e meglio.

Che il comma 3 dell'Art 36 della L.R. 65/2014 afferma: *"I risultati delle attività di informazione e partecipazione poste in essere nell'ambito dei procedimenti di formazione degli atti di governo del territorio contribuiscono alla definizione dei contenuti degli strumenti di pianificazione territoriale e urbanistica, secondo le determinazioni motivatamente assunte dall'amministrazione procedente."*;

Che una tale disposizione prevede quindi che ai contributi si dia in qualche modo una risposta che motivi il loro accoglimento o il loro rigetto, e questo in particolare, quando si assumono nell'atto decisioni in contrasto con un contributo specificatamente presentato su un tema o su

una destinazione di un'area, eventualmente addirittura in accoglimento di altro contributo presentato;

Che l'Amministrazione non sembra aver rispettato quanto previsto dal citato punto della L.R. non avendo motivato il rigetto della gran parte dei quattro contributi presentati dall'Associazione Ambientalista La Città ecologica e almeno in un caso (Area Scheibler) addirittura andando a proporre previsioni in parte contrastanti con il contributo presentato;

Che il criterio di trasparenza che deve essere garantito in tutti gli atti della pubblica Amministrazione richiederebbe che i soggetti che hanno presentato contributi o avanzato richieste in qualsiasi modo all'Amministrazione siano noti e che tutti i cittadini sappiano quali di essi siano stati accolti e la motivazione della scelta fatta dall'Amministrazione;

### **SI CHIEDE**

**di produrre un vero Rapporto sui contributi presentati nella fase di informazione e partecipazione dei cittadini nella formazione del PSI, riportando in esso i nomi dei soggetti proponenti e la motivazione, anche sintetica, dell'accoglimento o del rigetto delle richieste presenti in ciascun contributo.**